# 10-11 классы русский язык

## Система оценки планируемых результатов

**Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

**Оценка «5»** ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Оценка «4»** ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «3»** ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «2»** ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5»,»4»,»3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока ( выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Тест**

85%-100% - «5»
71-84% - «4»
40-70% - «3»
Менее 40% - «2»

**Сочинение**

| | | |
|---|---|---|
| ***I*** | ***Содержание сочинения*** | |
| **К1** | **Формулировка проблем исходного текста** | |
| | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. | 1 |
| | Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет | |
| | Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| | *** Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов** | |
| **К2** | **Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста** | |
| | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. | 6 |
| | Экзаменуемый привёл не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. | |
| | Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. | |
| | Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет | |
| | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. | 4 |
| | Экзаменуемый привёл не менее **2 примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. | |
| | Дано пояснение к 2 приведённым примерам, **но** не выявлена смысловая связь между ними, | |
| | **или** | |
| | выявлена смысловая связь между примерами, **но** дано пояснение только к одному примеру. | |
| | Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет | |
| | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. | 3 |
| | Экзаменуемый привёл не менее **2 примеров-иллюстраций** | |
| | из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, | |
| | **но** дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, | |
| | **или** | |
| | экзаменуемый привёл **1 пример-иллюстрацию** из прочитанного | |
| | текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. | |
| | Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, | |

| | | |
|---|---|---|
| | в комментарии нет | |
| | Экзаменуемый привёл **2 примера-иллюстрации** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, **но** не пояснил их значение | 2 |
| | Экзаменуемый привёл **1 пример-иллюстрацию** из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, **но** не пояснил его значение | 1 |
| | **Примеры-иллюстрации** из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, | 0 |
| | **или** | |
| | проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, | |
| | **или** | |
| | в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, | |
| | **или** | |
| | прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, | |
| | **или** | |
| | вместо комментария дан простой пересказ текста, | |
| | **или** | |
| | вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста | |
| **К3** | **Отражение позиции автора исходного текста** | |
| | Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. | 1 |
| | Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет | |
| | Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, | 0 |
| | **или** | |
| | позиция автора исходного текста не сформулирована | |
| **К4** | **Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста** | |
| | Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его | 1 |
| | Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| | **или** | |
| | размышления экзаменуемого не соответствуют | |
| | сформулированной проблеме, | |
| | **или** | |
| | мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, | |
| | «Я согласен / не согласен с автором») | |
| ***II*** | ***Речевое оформление сочинения*** | |
| **К5** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: | 2 |
| | – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; | |
| | – в работе нет нарушений абзацного членения текста | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** | 1 |
| | допущена одна логическая ошибка, | |
| | **и/или** | |
| | в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | |
| | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, | 0 |
| | **но** | |
| | допущено более одной логической ошибки, | |
| | **и/или** | |
| | имеется два случая нарушения абзацного членения текста | |
| **К6** | **Точность и выразительность речи** | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. | 2 |
| | | |
| | *** Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в** | |

| | | |
|---|---|---|
| | **случае, если высший балл получен по критерию К10** | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, | 1 |
| | **но** | |
| | прослеживается однообразие грамматического строя речи, | |
| | **или** | |
| | работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, | |
| | **но** | |
| | есть нарушения точности выражения мысли | |
| | Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |
| ***III*** | ***Грамотность*** | |
| **К7** | **Соблюдение орфографических норм** | |
| | Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | 3 |
| | Допущено не более двух ошибок | 2 |
| | Допущено три-четыре ошибки | 1 |
| | Допущено более четырёх ошибок | 0 |
| **К8** | **Соблюдение пунктуационных норм** | |
| | Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | 3 |
| | Допущено одна–три ошибки | 2 |
| | Допущено четыре-пять ошибок | 1 |
| | Допущено более пяти ошибок | 0 |
| **К9** | **Соблюдение языковых норм** | |
| | Грамматических ошибок нет | 2 |
| | Допущено одна-две ошибки | 1 |
| | Допущено более двух ошибок | 0 |
| **К10** | **Соблюдение речевых норм** | |

| | | |
|---|---|---|
| | Допущено не более одной речевой ошибки | 2 |
| | Допущено две-три ошибки | 1 |
| | Допущено более трёх ошибок | 0 |
| **К11** | **Соблюдение этических норм** | |
| | Этические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
| | Допущены этические ошибки (одна и более) | 0 |
| **К12** | **Соблюдение фактологической точности в фоновом материале** | |
| | Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | 1 |
| | Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале | 0 |
| | Максимальное (К1–К12) количество баллов за всю письменную работу | |

**Дополнительно**

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения1. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.

**2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

- К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);
- К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

**1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:**

- К7 – допущено не более двух ошибок;
- К8 – допущено одна–три ошибки;
- К9 – грамматических ошибок нет;
- К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

**Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.**

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1−К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

**Критерии оценки планируемых результатов по литературе 10-11 классы**

**/общеобразовательные классы/**

**1. Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

· знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

· умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

·понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

·знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

·умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;

·уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

**При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:**

| Отметка | Основные критерии отметки |
|---|---|
| **Отметка «5»** | ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью. |
| **Отметка «4»** | ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе. |
| **Отметка «3»** | оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса. |
| **Отметка «2»** | ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка. |

**2. Оценка сочинений.**

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

а) умение раскрыть тему;

б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

**Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:**

· соответствие работы ученика теме и основной мысли;

· полнота раскрытия темы;

· правильность фактического материала;

· последовательность изложения.

**При оценке речевого оформления сочинений учитывается:**

· разнообразие словаря и грамматического строя речи;

· стилевое единство и выразительность речи;

· число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

| Отметка | Основные критерии отметки | |
|---|---|---|
| | Содержание и речь | Грамотность |
| **«5»** | 1.Содержание работы полностью соответствует теме.<br>2. Фактические ошибки отсутствуют.<br>3.Содержание излагается последовательно.<br>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.<br>5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.<br>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов. | Допускается:<br>1 орфографическая,<br>или<br>1 пунктуационная,<br>или<br>1 грамматическая ошибка. |
| **«4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).<br>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.<br>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.<br>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.<br>5. Стиль работы отличает единством и достаточной выразительностью.<br>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых | Допускаются:<br>2 орфографические и<br>2 пунктуационные ошибки,<br>или<br>1 орфографическая и<br>3 пунктуационные ошибки,<br>или<br>4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок,<br>а также 2 грамматические ошибки. |

| | | |
|---|---|---|
| | недочетов. | |
| **«3»** | 1.В работе допущены существенные отклонения от темы.<br>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.<br>3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.<br>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.<br>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.<br>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | Допускаются:<br>4 орфографические и<br>4 пунктуационные ошибки,<br>или<br>3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок,<br>или<br>7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок,<br>а также 4 грамматические ошибки. |
| **«2»** | 1. Работа не соответствует теме.<br>2. Допущено много фактических неточностей.<br>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.<br>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.<br>5. Нарушено стилевое единство текста.<br>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. | Допускаются:<br>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок,<br>или<br>6 орфографических и<br>8 пунктуационных ошибок,<br>5 орфографических и<br>9 пунктуационных ошибок,<br>8 орфографических и<br>6 пунктуационных ошибок,<br>а также 7 грамматических ошибок. |
| **незачет** | ставится за сочинение:<br>- совершенно не раскрывающее тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли;<br>- содержащее большее число ошибок, чем это установлено для отметки «2» | |

Примечание.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность (плагиат не допускается), оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

**3. Оценка тестовых работ.**

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

**«5» -** 90 – 100 %;

**«4» -** 75 – 89 %;

**«3» -** 60 – 74 %;

**«2»-** менее 60 %.

**4. Оценка зачетных работ.**

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

**5. Критерии оценивания выполнения заданий, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений.**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

**Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов**, то задание **считается невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

**Если по критерию 2** «Привлечение текста произведения для аргументации» **ставится 0 баллов**, **то по критерию 3** «Логичность и соблюдение речевых норм» работа не оценивается, по критерию **3 выставляется 0 баллов**.

| **Баллы.** | **Критерии.** |
|---|---|
| 1. **Соответствие ответа заданию.** | |
| 2 | Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения |
| 1 | Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения. |
| 0 | Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей. |
| 2. **Привлечение текста произведения для аргументации.** | |
| 2 | Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция |

| | |
|---|---|
| | не искажена, **фактические ошибки отсутствуют.** |
| 1 | Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена,<br>И/ИЛИ<br>допущено одна-две фактические ошибки. |
| 0 | Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ<br>авторская позиция искажена,<br>И/ИЛИ<br>допущено три или более фактические ошибки. |
| 3. **Логичность и соблюдение речевых норм.** | |
| 2 | Отсутствуют логические, речевые ошибки. |
| 1 | Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок. |
| 0 | Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов). |
| | ***Максимальный балл – 6.*** |

**6. Критерии оценивания выполнения сопоставительных заданий, требующих написания связного ответа объёмом 5–8 предложений.**

**Указание на объём условно**, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

**Если по критерию 1** «Сопоставление произведений» **ставится 0 баллов**, то **задание считается невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

**Если по критерию 2** «Привлечение текста произведения для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» работа не оценивается, **по критерию 3 выставляется 0 баллов.**

| **Баллы.** | **Критерии.** |
|---|---|
| 1. **Сопоставление произведений** | |
| 2 | Произведения **убедительно** сопоставлены в заданном направлении анализа. |
| 1 | Произведения **поверхностно, формально** сопоставлены в заданном направлении анализа.<br>*Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.* |

| | |
|---|---|
| 0 | **Не проведено сопоставление** произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа. |
| 2. | **Привлечение текста произведения для аргументации.** |
| 4 | Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**. |
| 3 | Для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне а**нализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** – на уровне его **пересказа или общих рассуждений** о содержании, авторская позиция обоих произведений **не искажена**, И/ИЛИ<br>допущена **одна** фактическая ошибка. |
| 2 | Для аргументации тексты **двух** произведений привлекаются на уровне **пересказа или общих рассуждений** об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений **не искажена,**<br>ИЛИ<br>текст **одного** произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена,**<br>И/ИЛИ<br>допущено **две** фактические ошибки. |
| 1 | Для аргументации текст **одного** произведения привлекается на уровне **пересказа произведения или общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст **другого** произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена,**<br>ИЛИ<br>авторская позиция **одного** из двух произведений **искажена** (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов),<br>И/ИЛИ<br>допущено **три** фактические ошибки. |
| 0 | Для аргументации суждений не привлекается текст **ни одного** из сопоставляемых произведений,<br>И/ИЛИ<br>**искажена** авторская позиция двух произведений,<br>И/ИЛИ<br>допущено **четыре или более** фактические ошибки. |
| 3. | **Логичность и соблюдение речевых норм.** |

| | |
|---|---|
| 2 | Отсутствуют логические, речевые ошибки. |
| 1 | Допущено **не более одной ошибки** каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно **не более двух ошибок.** |
| 0 | Допущено **две или более** ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов). |
| | ***Максимальный балл – 8***. |

**7. Критерии оценивания выполнения заданий, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)**

**Критерий 1** «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» **является главным.**

Если при проверке работы эксперт **по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется **0 баллов.**

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован **объём не менее 200 слов.**

**Если в сочинении менее 150 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и **оценивается 0 баллов**.

**При объёме работы от 150 до 200 слов** предельное **количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется**.

В инструкции к заданию части 2 указано: «В сочинении по поэзии нужно анализировать **не меньше двух произведений**». В зависимости от формулировки темы участник **может раскрывать её на примере стихотворений или лирических поэм**.

При оценке такого сочинения по критерию 2 **учитывается количество привлеченных лирических произведений: при привлечении только одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.**

| **Баллы.** | **Критерии.** |
|---|---|
| 1. **Соответствие сочинения теме и её раскрытие** | |
| 3 | Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне. |
| 2 | Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне. |
| 1 | Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно. |
| 0 | Тема не раскрыта. |
| 2. **Привлечение текста произведения для аргументации.** | |
| 3 | Для аргументации текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская **позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют**. |

| | |
|---|---|
| 2 | Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция **не искажена,** допущено **одна-две** фактические ошибки |
| 1 | Для аргументации текст привлекается на уровне **общих рассуждений о его содержании** (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.),<br>ИЛИ<br>аргументация подменяется **пересказо**м текста, авторская позиция **не искажена,**<br>И/ИЛИ допущено **три** фактические ошибки. |
| 0 | Суждения **не аргументируются текстом произведения** (-ий),<br>ИЛИ<br>при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения (-ий)) допущено **четыре или более фактические ошибки,**<br>И/ИЛИ<br>авторская позиция **искажена.** |
| 3. **Опора на теоретико-литературные понятия.** | |
| 2 | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют. |
| 1 | Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но **не использованы для анализа** текста произведения(-ий),<br>И/ИЛИ допущена **одна** ошибка в использовании понятий |
| 0 | Теоретико-литературные понятия **не включены** в сочинение, или допущено **более одной ошибки** в использовании понятий. |
| 4. **Композиционная цельность и логичность.** | |
| 3 | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов. |
| 2 | Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой,<br>НО<br>внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы. |
| 1 | В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО |

| | |
|---|---|
| | есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями,<br>И/ИЛИ<br>мысль повторяется и не развивается. |
| 0 | В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения. |
| 5. **Соблюдение речевых норм.** | |
| 2 | Речевых ошибок **нет**, или допущено **не более двух** речевых ошибок. |
| 1 | Допущено **три-четыре** речевые ошибки. |
| 0 | Допущено **пять или более** речевых ошибок. |
| | ***Максимальный балл за сочинение – 13.*** |

**Критерии оценивания грамотности.**

| **Баллы** | **Критерии** |
|---|---|
| **ГК1. Соблюдение орфографических норм** | |
| 2 | Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки |
| 1 | Допущено две–четыре ошибки |
| 0 | Допущено пять и более ошибок |
| **ГК2. Соблюдение пунктуационных норм** | |
| 2 | Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок |
| 1 | Допущено три–пять ошибок |
| 0 | Допущено более пяти ошибок |
| **ГК3. Соблюдение грамматических норм** | |
| 2 | Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка |

| | |
|---|---|
| 1 | Допущено две-три ошибки |
| 0 | Допущено четыре и более ошибки |
| | ***Максимальный балл за грамотность – 6*** |

**Критерии оценивания итогового сочинения**

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»*

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

*При подсчёте слов в сочинении учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;

2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;

3. «Композиция и логика рассуждения»;

4. «Качество письменной речи»;

5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных***

** Итоговое сочинение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Итоговое сочинение в устной форме по критерию № 5 не проверяется.

# Критерии оценивания знаний умений и навыков учащихся по музыке.

По предмету «Музыка» учебные достижения учащихся проводятся по итогам учебных четвертей и учебного года, что отражает качественный уровень освоения рабочей учебной программы. В качестве форм контроля могут использоваться устные ответы учащихся, творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицировали.

**Слушание музыки.**

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; самостоятельность в разборе музыкального произведения; умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5». Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка«4». Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка«3». Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка«2». Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

**Хоровое пение.**

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует

5диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5». Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка«4». Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка«3». Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;
Отметка«2».Исполнение неуверенное, фальшивое.

**Музыкальная терминология.**

Критерии оценки:
Отметка «5». Твердое знание терминов и понятий, умение применять их на практике.
Отметка «4». Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.
Отметка «3». Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.
Отметка «2». Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

**Критерии оценивания устного ответа:**

Отметка «5». Учащийся правильно излагает изученный материал; анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры; выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль; знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.
Отметка «4». Учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.
Отметка «3». Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; допускает неточности в изложении изученного материала.
Отметка «2». Учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

**Музыкальная викторина.**

Критерии оценки:
Отметка «5». Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;
Отметка «4». Два музыкальных произведения отгаданы не верно;
Отметка «3». Четыре музыкальных номера не отгаданы;
Отметка «2». Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.
Оценка тестовой работы.
Отметка «5». При выполнении 100-90% объёма работы
Отметка «4». При выполнении 89-76% объёма работы
Отметка «3». При выполнении 75 -50% объёма работы
Отметка «2». При выполнении 49 -0 % объёма работы

**Оценка реферата.**

Отметка «5». Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.
Отметка «4». Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности. Показано умение систематизировать и обобщать

информацию, давать ей критическую оценку. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).
Отметка «3». Тема реферата раскрыта поверхностно. Изложение материала непоследовательно. Слабая аргументация выдвинутых тезисов. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).
Отметка «2».Тема реферата не раскрыта.Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

**Оценка проектной работы.**

Отметка «5».Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
Отметка «4». Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
Отметка «3». Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.
Отметка «2». Проект не выполнен или не завершен.

**Критерии оценивания успеваемости по физической культуре** являются качественными и количественными.

*Качественные критерии успеваемости* характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

*Количественные критерии успеваемости* определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

*Итоговая отметка* выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

*Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим* физической подготовки учащихся:

1. **Знания о физической культуре**

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность. Умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие *методы*: опрос, проверочные беседы, тестирование, реферат.

*Опрос, беседы:*

| Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 |
|---|---|---|---|
| За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности | За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки | За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике | За незнание материала программы |

*Реферат:*

| Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 |
|---|---|---|---|
| -Содержание реферата соответствует теме;<br>-Тема раскрыта полностью;<br>-Оформление реферата соответствует принятым стандартам;<br>-При работе над рефератом автор использовал современную литературу;<br>-В реферате отражена практическая работа автора по данной теме;<br>-В сообщении автор не допускает ошибок, но допускает оговорки по невнимательности,<br>которые легко исправляет по требованию учителя; | -Содержание реферата соответствует теме;<br>-Тема раскрыта полностью;<br>-Оформление реферата соответствует принятым стандартам;<br>- работе над рефератом автор использовал современную литературу;<br>-В реферате отражена практическая работа автора по данной теме;<br>-В сообщении автор допускает одну ошибку или два-три недочета, допускает неполноту ответа, | -Содержание реферата не полностью соответствует теме;<br>-Тема раскрыта недостаточно полно;<br>-В оформлении реферата допущены ошибки;<br>-Литература, используемая автором, при работе над рефератом устарела;<br>-В реферате не отражена практическая работа автора по данной теме;<br>-Сообщение по теме реферата допускаются 2-3 ошибки;<br>-Сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы; | Содержание реферата не соответствует теме;<br>Ученик не представил рефератную работу соответствующую выбранной теме. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| -Сообщение логично, последовательно, технически грамотно;<br>-На дополнительные вопросы даются правильные ответы. | которые исправляет только с помощью учителя. | -При ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя. | |

*Тестирование:*

| Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 |
|---|---|---|---|
| Выполнено 95-100% всей работы. | Выполнено 80-95% всей работы. | Выполнено 66-79% всей работы. | Выполнено менее 65% всей работы. |

**2.Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность**

| Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 |
|---|---|---|---|
| Учащийся **умеет:**<br>-самостоятельно организовать место занятий;<br>-подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;<br>-контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги | Учащийся:<br>-организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;<br>-допускает незначительные ошибки в подборе средств;<br>-контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги | Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов | Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов |

**3.Физическое совершенствование (техника владения двигательными умениями и навыками)**

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используют следующие *методы*: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

| Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 |
|---|---|---|---|
| Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив | При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности.<br>Учащийся не может выполнить движение в не стандартных и сложных в сравнении с уроком условиях | Движение или отдельные элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка |

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять

определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки. Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, необходимо реализовать не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом необходимо быть максимально точным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

**4. Уровень физической подготовленности учащихся**

| Оценка 5 | Оценка 4 | Оценка 3 | Оценка 2 |
|---|---|---|---|
| Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени. | Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста. | Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту. | Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности. |

*Общая оценка успеваемости* складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

*Оценка успеваемости за учебный год* производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

**Система оценки планируемых результатов**

## Оценка устных ответов обучающихся

**Ответ оценивается** *отметкой «5»,* **если обучающийся:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными приме-рами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4», если**

- он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Отметка «3» ставится в следующих случаях:**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2» ставится в следующих случаях:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

## *Оценка письменных работ* обучающихся

**Отметка «5» ставится, если:**

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ЭКОНОМИКА**

В курсе экономики применяется формирующее (критериальное) оценивание достигаемых образовательных результатов, которое способствует повышению учебной мотивации школьников и позволяет им управлять процессом собственного учения.

Изучение каждого раздела курса завершается диагностической работой. В начале учебного года проводится стартовая диагностическая работа, в течение учебного года – промежуточные диагностические работы, в конце учебного года – рубежная диагностическая работа.

Независимая диагностика образовательных результатов по экономике проводится в формате ЕГЭ по обществознанию (раздел «Экономика») (11 класс).

**Критерии оценивания монологического устного ответа, сообщения, доклада**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Содержание ответа полностью соответствует заданию, текст связный, логичный, речь соответствует коммуникативной задаче, фактические ошибки отсутствуют, даны верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 5 |
| Содержание ответа полностью соответствует заданию, текст связный, логичный, речь соответствует коммуникативной задаче, есть неточности, даны верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 4 |
| Содержание ответа в целом соответствует заданию, текст связный, речь соответствует коммуникативной задаче, есть отдельные ошибки, даны в целом верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 3 |
| Содержание ответа частично соответствует заданию, текст не вполне связный, есть серьёзные ошибки, ответы на дополнительные или уточняющие вопросы не даны или неверные | 2 |
| Содержание ответа не соответствует заданию, хотя некоторые высказывания свидетельствуют о наличии общего представления о предмете, есть серьёзные ошибки, ответы на дополнительные или уточняющие вопросы не даны или неверные | 1 |
| Содержание ответа не соответствует заданию или ответ отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания работы в процессе дебатов, дискуссии, деловой игры, семинара**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Постоянная активность, соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, отсутствие фактических ошибок, логичная, связная речь, соответствующая коммуникативной задаче, развёрнутая аргументация, соблюдение установленных правил совместной работы | 8 – 10 |
| Постоянная активность, соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, наличие незначительных ошибок или неточностей, логичная, связная речь, соответствующая коммуникативной задаче, недостаточно развёрнутая аргументация, | 6 – 7 |

| | |
|---|---|
| соблюдение установленных правил совместной работы | |
| Эпизодическая активность, неполное соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, наличие фактических ошибок, речь не вполне соответствующая коммуникативной задаче, слабая аргументация, соблюдение установленных правил совместной работы | 3 – 5 |
| Эпизодическая активность, некоторые высказывания свидетельствуют о наличии общего представления о содержании обсуждаемой темы, речь не вполне соответствующая коммуникативной задаче, отсутствие аргументации, неполное соблюдение установленных правил совместной работы | 1 – 2 |
| Активность не проявлена или высказывания свидетельствуют о полном непонимании обсуждаемой темы | 0 |

**Критерии оценивания развёрнутого письменного ответа на вопрос**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | 5 |
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ верный, но не исчерпывающий. | 4 |
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | 3 |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ верный, но не исчерпывающий. | 2 |
| Вопрос базового уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | 1 |
| Вопрос базового уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | |
| Ответ неверный или отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания схемы, таблицы, кластера, интеллект-карты**

**Задание базового уровня сложности**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 5 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 4 |
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 3 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика | 2 |

| | |
|---|---|
| прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Задание повышенного уровня сложности**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 6 – 7 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 4 – 5 |
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 3 – 4 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | 2 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Задание высокого уровня сложности**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 9 – 10 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 7 – 8 |
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 5 – 6 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | 3 – 4 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 – 2 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания творческой письменной работы (эссе, критика текста)**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Раскрыта проблема, обоснована её актуальность и значимость для человека и общества | 0 – 3 |

| | |
|---|---|
| Сформулирована собственная / верно понята авторская по данной проблеме | 0 – 3 |
| Приведена верная теоретическая аргументация | 0 – 3 |
| Приведены адекватные примеры с опорой на факты общественной жизни, достижения различных наук и личный социальный опыт | 0 – 3 |
| Есть внутреннее смысловое единство, логичность рассуждений, отсутствуют ошибки и неточности | 0 – 3 |
| Все выше приведённые баллы суммируются! | |

**Критерии оценивания конспекта**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Содержание полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, выделены главные идеи текста, они подкреплены фактами, примерами из текста | 5 |
| Содержание полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, выделены не все главные идеи текста, они частично подкреплены фактами, примерами из текста | 4 |
| Содержание в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, но главные идеи не выделены | 3 |
| Содержание частично соответствует заданию, есть внутренняя логика, но главные идеи не выделены | 2 |
| Содержание частично соответствует заданию, отсутствует внутренняя логика, главные идеи не выделены | 1 |
| Содержание не соответствует заданию или конспект отсутствует | 0 |

Задания в формате ЕГЭ или олимпиад оцениваются в соответствии с критериями, разработанными соответственно ФИПИ или оргкомитетами олимпиад.

Командные и индивидуальные проекты оцениваются в соответствии с критериями, разработанными отдельно для каждого проекта. Эти критерии предполагают оценку содержания проекта, его презентации и оформления, публичной защиты проекта.

Участие в командных играх оценивается в соответствии с критериями, разработанными отдельно для каждой игры.

Все критерии могут применяться для внешней оценки, самооценки, взаимооценки.

Перевод набранных баллов в отметку по 5-балльной шкале производится одним из двух способов (по выбору учителя):

1 способ. Отметка выставляется за каждое выполненное задание по схеме:

Для 3-балльных заданий: «5» - 3 балла, «4» - 2 балла, «3» - 1 балл, «2» - 0 баллов.

Для 5-балльных заданий: «5» - 5 баллов, «4» - 4 балла, «3» - 2 - 3 балла, «2» - 0 - 1 балл.

Для 7-балльных заданий: «5» - 6 – 7 баллов, «4» - 4 – 5 баллов, «3» - 3 - 4 балла, «2» - 0 - 2 балла.

Для 10-балльных заданий: «5» - 8 – 10 баллов, «4» - 6 – 7 баллов, «3» - 4 - 5 балла, «2» - 0 - 3 балла.

Для 15-балльных заданий: «5» - 13 - 15 баллов, «4» - 10 - 12 баллов, «3» - 5 - 9 баллов, «2» - 0 - 4 балла.

Перевод в отметку первичных баллов, набранных за практические и контрольные работы в формате ЕГЭ, производится в соответствии со шкалой, установленной для таких работ.

2 способ. Первичные баллы за все выполненные задания накапливаются на протяжении изучаемого тематического блока (от 3 до 6 уроков) и по его завершении выставляются отметки по схеме:

Для 10 – 11 классов: «5» - 30 и более баллов, «4» - от 20 до 29 баллов, «3» - от 10 до 19 баллов, «2» - менее 10 баллов.

Сумма набранных первичных баллов делится на 8 (усреднённое количество заданий в каждом тематическом блоке), так определяется количество отметок (с учётом правила математического округления).

**Критерии оценивания диагностических работ**

За диагностическую работу выставляется отметка по 5-балльной шкале:

«5» - от 81 до 100% правильного выполнения заданий

«4» - от 61 до 80% правильного выполнения заданий

«3» - от 35 до 60% правильного выполнения заданий

«2» - от 0 до 34% правильного выполнения заданий

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ИСТОРИЯ**

В курсе истории применяется формирующее (критериальное) оценивание достигаемых образовательных результатов, которое способствует повышению учебной мотивации школьников и позволяет им управлять процессом собственного учения.

Изучение каждого раздела курса завершается диагностической работой. В начале учебного года проводится стартовая диагностическая работа, в течение учебного года – промежуточные диагностические работы, в конце учебного года – рубежная диагностическая работа.

Независимая диагностика образовательных результатов по истории проводится в формате ВПР (11 класс) и ЕГЭ (11 класс).

**Критерии оценивания монологического устного ответа, сообщения, доклада**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Содержание ответа полностью соответствует заданию, текст связный, логичный, речь соответствует коммуникативной задаче, фактические ошибки отсутствуют, даны верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 5 |
| Содержание ответа полностью соответствует заданию, текст связный, логичный, речь соответствует коммуникативной задаче, есть неточности, даны верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 4 |
| Содержание ответа в целом соответствует заданию, текст связный, речь соответствует коммуникативной задаче, есть отдельные ошибки, даны в целом верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 3 |
| Содержание ответа частично соответствует заданию, текст не вполне связный, есть серьёзные ошибки, ответы на дополнительные или уточняющие вопросы не даны или неверные | 2 |
| Содержание ответа не соответствует заданию, хотя некоторые высказывания свидетельствуют о наличии общего представления о предмете, есть серьёзные ошибки, ответы на дополнительные или уточняющие вопросы не даны или неверные | 1 |
| Содержание ответа не соответствует заданию или ответ отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания работы в процессе дебатов, дискуссии, деловой игры, семинара**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Постоянная активность, соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, отсутствие фактических ошибок, логичная, связная речь, соответствующая коммуникативной задаче, развёрнутая аргументация, соблюдение установленных правил совместной работы | 8 – 10 |
| Постоянная активность, соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, наличие незначительных ошибок или неточностей, логичная, связная речь, соответствующая коммуникативной задаче, недостаточно развёрнутая аргументация, | 6 – 7 |

| | |
|---|---|
| соблюдение установленных правил совместной работы | |
| Эпизодическая активность, неполное соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, наличие фактических ошибок, речь не вполне соответствующая коммуникативной задаче, слабая аргументация, соблюдение установленных правил совместной работы | 3 – 5 |
| Эпизодическая активность, некоторые высказывания свидетельствуют о наличии общего представления о содержании обсуждаемой темы, речь не вполне соответствующая коммуникативной задаче, отсутствие аргументации, неполное соблюдение установленных правил совместной работы | 1 – 2 |
| Активность не проявлена или высказывания свидетельствуют о полном непонимании обсуждаемой темы | 0 |

**Критерии оценивания развёрнутого письменного ответа на вопрос**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | 5 |
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ верный, но не исчерпывающий. | 4 |
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | 3 |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ верный, но не исчерпывающий. | 2 |
| Вопрос базового уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | 1 |
| Вопрос базового уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | |
| Ответ неверный или отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания схемы, таблицы, кластера, интеллект-карты**

**Задание базового уровня сложности**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 5 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 4 |
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 3 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика | 2 |

| | |
|---|---|
| прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Задание повышенного уровня сложности**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 6 – 7 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 4 – 5 |
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 3 – 4 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | 2 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Задание высокого уровня сложности**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 9 – 10 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 7 – 8 |
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 5 – 6 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | 3 – 4 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 – 2 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания исторического эссе**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Обоснованность выбора темы и понимание сущности высказывания | 0 – 3 |
| Творческий характер восприятия темы, ее осмысления | 0 – 3 |

| | |
|---|---|
| Грамотность использования исторических фактов и терминов | 0 – 3 |
| Четкость и доказательность основных положений работы | 0 – 3 |
| Знание различных точек зрения по избранному вопросу | 0 – 3 |
| Все выше приведённые баллы суммируются! | |

**Критерии оценивания исторического портрета**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Правильно названы место и даты жизни (правления) исторического деятеля, его должности (титулы) | 0 – 2 |
| Верно описаны внешность (если известна) и характер исторического деятеля | 0 – 2 |
| Верно определены цели деятельности человека, названы основные его деяния | 0 – 3 |
| Дана оценка результатов деятельности человека, указаны последствия деятельности | 0 – 3 |
| Охарактеризовано и объяснено отношение современников к историческому деятелю | 0 – 2 |
| Высказано и обосновано собственное отношение к историческому деятелю | 0 – 3 |
| Все выше приведённые баллы суммируются! | |

**Критерии оценивания творческой письменной работы (сюжетное сочинение, диалог, стихотворение)**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Соответствие содержания работы выбранной теме | 0 – 3 |
| Наличие в тексте положений, отражающих существенные, а не второстепенные характеристики эпохи, явления | 0 – 3 |
| Отсутствие фактических ошибок | 0 – 3 |
| Внутреннее смысловое единство текста | 0 – 3 |
| Грамотная, красивая, образная речь, отражающая особенности эпохи | 0 – 3 |
| Все выше приведённые баллы суммируются! | |

**Критерии оценивания конспекта**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Содержание полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, выделены главные идеи текста, они подкреплены фактами, примерами из текста | 5 |
| Содержание полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, выделены не все главные идеи текста, они частично подкреплены фактами, примерами из текста | 4 |

| | |
|---|---|
| Содержание в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, но главные идеи не выделены | 3 |
| Содержание частично соответствует заданию, есть внутренняя логика, но главные идеи не выделены | 2 |
| Содержание частично соответствует заданию, отсутствует внутренняя логика, главные идеи не выделены | 1 |
| Содержание не соответствует заданию или конспект отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания развёрнутого плана**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Содержание полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, выделены главные идеи текста, план содержит не менее трёх пунктов, каждый из которых раскрыт в подпунктах | 5 |
| Содержание полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, выделены не все главные идеи текста, план содержит не менее трёх пунктов, каждый из которых раскрыт в подпунктах | 4 |
| Содержание в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, но главные идеи не выделены, план содержит менее трёх пунктов, каждый из которых раскрыт в подпунктах | 3 |
| Содержание частично соответствует заданию, есть внутренняя логика, но главные идеи не выделены, план содержит менее трёх пунктов, каждый из которых раскрыт в подпунктах | 2 |
| Содержание частично соответствует заданию, отсутствует внутренняя логика, главные идеи не выделены или план содержит только пункты (без подпунктов) | 1 |
| Содержание не соответствует заданию или план отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания контурной карты**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Все задания по карте выполнены верно, в легенде карты указаны условные обозначения | 5 |
| Все задания по карте выполнены верно, в легенде карты не указаны условные обозначения | 4 |
| Не менее 50% заданий выполнены верно, в легенде карты указаны условные обозначения | 3 |
| Не менее 50% заданий выполнены верно, в легенде карты не указаны условные обозначения | 2 |
| Менее 50% заданий выполнены верно | 1 |
| Все задания выполнены неверно или не выполнены | 0 |

Задания в формате ВПР, ЕГЭ или олимпиад оцениваются в соответствии с критериями, разработанными соответственно ФИПИ или оргкомитетами олимпиад.

Командные и индивидуальные проекты оцениваются в соответствии с критериями, разработанными отдельно для каждого проекта. Эти критерии предполагают оценку содержания проекта, его презентации и оформления, публичной защиты проекта.

Участие в командных играх оценивается в соответствии с критериями, разработанными отдельно для каждой игры.

Все критерии могут применяться для внешней оценки, самооценки, взаимооценки.

Перевод набранных баллов в отметку по 5-балльной шкале производится одним из двух способов (по выбору учителя):

1. способ. Отметка выставляется за каждое выполненное задание по схеме:

   Для 3-балльных заданий: «5» - 3 балла, «4» - 2 балла, «3» - 1 балл, «2» - 0 баллов.

   Для 5-балльных заданий: «5» - 5 баллов, «4» - 4 балла, «3» - 2 - 3 балла, «2» - 0 - 1 балл.

   Для 7-балльных заданий: «5» - 6 – 7 баллов, «4» - 4 – 5 баллов, «3» - 3 - 4 балла, «2» - 0 - 2 балла.

   Для 10-балльных заданий: «5» - 8 – 10 баллов, «4» - 6 – 7 баллов, «3» - 4 - 5 балла, «2» - 0 - 3 балла.

   Для 15-балльных заданий: «5» - 13 - 15 баллов, «4» - 10 - 12 баллов, «3» - 5 - 9 баллов, «2» - 0 - 4 балла.

   Перевод в отметку первичных баллов, набранных за практические и контрольные работы в формате ЕГЭ и ВПР, производится в соответствии со шкалой, установленной для таких работ.

2. способ. Первичные баллы за все выполненные задания накапливаются на протяжении изучаемого тематического блока (от 2 до 6 уроков) и по его завершении выставляются отметки по схеме:

   Для 10 – 11 классов: «5» - 40 и более баллов, «4» - от 25 до 39 баллов, «3» - от 15 до 24 баллов, «2» - менее 15 баллов.

   Сумма набранных первичных баллов делится на 12 (усреднённое количество заданий в каждом тематическом блоке), так определяется количество отметок (с учётом правила математического округления).

**Критерии оценивания диагностических работ**

За диагностическую работу выставляется отметка по 5-балльной шкале:

«5» - от 81 до 100% правильного выполнения заданий

«4» - от 61 до 80% правильного выполнения заданий

«3» - от 35 до 60% правильного выполнения заданий

«2» - от 0 до 34% правильного выполнения заданий

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

В курсе обществознания применяется формирующее (критериальное) оценивание достигаемых образовательных результатов, которое способствует повышению учебной мотивации школьников и позволяет им управлять процессом собственного учения.

Изучение каждого раздела курса завершается диагностической работой. В начале учебного года проводится стартовая диагностическая работа, в течение учебного года – промежуточные диагностические работы, в конце учебного года – рубежная диагностическая работа.

Независимая диагностика образовательных результатов по обществознанию проводится в формате ЕГЭ (11 класс).

**Критерии оценивания монологического устного ответа, сообщения, доклада**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Содержание ответа полностью соответствует заданию, текст связный, логичный, речь соответствует коммуникативной задаче, фактические ошибки отсутствуют, даны верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 5 |
| Содержание ответа полностью соответствует заданию, текст связный, логичный, речь соответствует коммуникативной задаче, есть неточности, даны верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 4 |
| Содержание ответа в целом соответствует заданию, текст связный, речь соответствует коммуникативной задаче, есть отдельные ошибки, даны в целом верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 3 |
| Содержание ответа частично соответствует заданию, текст не вполне связный, есть серьёзные ошибки, ответы на дополнительные или уточняющие вопросы не даны или неверные | 2 |
| Содержание ответа не соответствует заданию, хотя некоторые высказывания свидетельствуют о наличии общего представления о предмете, есть серьёзные ошибки, ответы на дополнительные или уточняющие вопросы не даны или неверные | 1 |
| Содержание ответа не соответствует заданию или ответ отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания работы в процессе дебатов, дискуссии, деловой игры, семинара**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Постоянная активность, соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, отсутствие фактических ошибок, логичная, связная речь, соответствующая коммуникативной задаче, развёрнутая аргументация, соблюдение установленных правил совместной работы | 8 – 10 |
| Постоянная активность, соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, наличие незначительных ошибок или неточностей, логичная, связная речь, соответствующая коммуникативной задаче, недостаточно развёрнутая аргументация, | 6 – 7 |

| | |
|---|---|
| соблюдение установленных правил совместной работы | |
| Эпизодическая активность, неполное соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, наличие фактических ошибок, речь не вполне соответствующая коммуникативной задаче, слабая аргументация, соблюдение установленных правил совместной работы | 3 – 5 |
| Эпизодическая активность, некоторые высказывания свидетельствуют о наличии общего представления о содержании обсуждаемой темы, речь не вполне соответствующая коммуникативной задаче, отсутствие аргументации, неполное соблюдение установленных правил совместной работы | 1 – 2 |
| Активность не проявлена или высказывания свидетельствуют о полном непонимании обсуждаемой темы | 0 |

**Критерии оценивания развёрнутого письменного ответа на вопрос**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | 5 |
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ верный, но не исчерпывающий. | 4 |
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | 3 |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ верный, но не исчерпывающий. | 2 |
| Вопрос базового уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | 1 |
| Вопрос базового уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | |
| Ответ неверный или отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания схемы, таблицы, кластера, интеллект-карты**

**Задание базового уровня сложности**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 5 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 4 |
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 3 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика | 2 |

| | |
|---|---|
| прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Задание повышенного уровня сложности**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 6 – 7 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 4 – 5 |
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 3 – 4 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | 2 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Задание высокого уровня сложности**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 9 – 10 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 7 – 8 |
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 5 – 6 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | 3 – 4 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 – 2 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания творческой письменной работы (эссе, критика текста)**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Раскрыта проблема, обоснована её актуальность и значимость для человека и общества | 0 – 3 |

| | |
|---|---|
| Сформулирована собственная / верно понята авторская позиция по данной проблеме | 0 – 3 |
| Приведена верная теоретическая аргументация | 0 – 3 |
| Приведены адекватные примеры с опорой на факты общественной жизни, достижения различных наук и личный социальный опыт | 0 – 3 |
| Есть внутреннее смысловое единство, логичность рассуждений, отсутствуют ошибки и неточности | 0 – 3 |
| Все выше приведённые баллы суммируются! | |

**Критерии оценивания конспекта**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Содержание полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, выделены главные идеи текста, они подкреплены фактами, примерами из текста | 5 |
| Содержание полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, выделены не все главные идеи текста, они частично подкреплены фактами, примерами из текста | 4 |
| Содержание в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, но главные идеи не выделены | 3 |
| Содержание частично соответствует заданию, есть внутренняя логика, но главные идеи не выделены | 2 |
| Содержание частично соответствует заданию, отсутствует внутренняя логика, главные идеи не выделены | 1 |
| Содержание не соответствует заданию или конспект отсутствует | 0 |

Задания в формате ЕГЭ или олимпиад оцениваются в соответствии с критериями, разработанными соответственно ФИПИ или оргкомитетами олимпиад.

Командные и индивидуальные проекты оцениваются в соответствии с критериями, разработанными отдельно для каждого проекта. Эти критерии предполагают оценку содержания проекта, его презентации и оформления, публичной защиты проекта.

Участие в командных играх оценивается в соответствии с критериями, разработанными отдельно для каждой игры.

Все критерии могут применяться для внешней оценки, самооценки, взаимооценки.

Перевод набранных баллов в отметку по 5-балльной шкале производится одним из двух способов (по выбору учителя):

1 способ. Отметка выставляется за каждое выполненное задание по схеме:

Для 3-балльных заданий: «5» - 3 балла, «4» - 2 балла, «3» - 1 балл, «2» - 0 баллов.

Для 5-балльных заданий: «5» - 5 баллов, «4» - 4 балла, «3» - 2 - 3 балла, «2» - 0 - 1 балл.

Для 7-балльных заданий: «5» - 6 – 7 баллов, «4» - 4 – 5 баллов, «3» - 3 - 4 балла, «2» - 0 - 2 балла.

Для 10-балльных заданий: «5» - 8 – 10 баллов, «4» - 6 – 7 баллов, «3» - 4 - 5 балла, «2» - 0 - 3 балла.

Для 15-балльных заданий: «5» - 13 - 15 баллов, «4» - 10 - 12 баллов, «3» - 5 - 9 баллов, «2» - 0 - 4 балла.

Перевод в отметку первичных баллов, набранных за практические и контрольные работы в формате ЕГЭ, производится в соответствии со шкалой, установленной для таких работ.

2 способ. Первичные баллы за все выполненные задания накапливаются на протяжении изучаемого тематического блока (от 3 до 6 уроков) и по его завершении выставляются отметки по схеме:

Для 10 – 11 классов: «5» - 40 и более баллов, «4» - от 25 до 39 баллов, «3» - от 15 до 24 баллов, «2» - менее 15 баллов.

Сумма набранных первичных баллов делится на 12 (усреднённое количество заданий в каждом тематическом блоке), так определяется количество отметок (с учётом правила математического округления).

**Критерии оценивания диагностических работ**

За диагностическую работу выставляется отметка по 5-балльной шкале:

«5» - от 81 до 100% правильного выполнения заданий

«4» - от 61 до 80% правильного выполнения заданий

«3» - от 35 до 60% правильного выполнения заданий

«2» - от 0 до 34% правильного выполнения заданий

**СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ПРАВО**

В курсе права применяется формирующее (критериальное) оценивание достигаемых образовательных результатов, которое способствует повышению учебной мотивации школьников и позволяет им управлять процессом собственного учения.

Изучение каждого раздела курса завершается диагностической работой. В начале учебного года проводится стартовая диагностическая работа, в течение учебного года – промежуточные диагностические работы, в конце учебного года – рубежная диагностическая работа.

Независимая диагностика образовательных результатов по праву проводится в формате ЕГЭ по обществознанию (раздел «Право») (11 класс).

**Критерии оценивания монологического устного ответа, сообщения, доклада**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Содержание ответа полностью соответствует заданию, текст связный, логичный, речь соответствует коммуникативной задаче, фактические ошибки отсутствуют, даны верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 5 |
| Содержание ответа полностью соответствует заданию, текст связный, логичный, речь соответствует коммуникативной задаче, есть неточности, даны верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 4 |
| Содержание ответа в целом соответствует заданию, текст связный, речь соответствует коммуникативной задаче, есть отдельные ошибки, даны в целом верные ответы на дополнительные или уточняющие вопросы | 3 |
| Содержание ответа частично соответствует заданию, текст не вполне связный, есть серьёзные ошибки, ответы на дополнительные или уточняющие вопросы не даны или неверные | 2 |
| Содержание ответа не соответствует заданию, хотя некоторые высказывания свидетельствуют о наличии общего представления о предмете, есть серьёзные ошибки, ответы на дополнительные или уточняющие вопросы не даны или неверные | 1 |
| Содержание ответа не соответствует заданию или ответ отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания работы в процессе дебатов, дискуссии, деловой игры, семинара**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Постоянная активность, соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, отсутствие фактических ошибок, логичная, связная речь, соответствующая коммуникативной задаче, развёрнутая аргументация, соблюдение установленных правил совместной работы | 8 – 10 |
| Постоянная активность, соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, наличие незначительных ошибок или неточностей, логичная, связная речь, соответствующая коммуникативной задаче, недостаточно развёрнутая аргументация, | 6 – 7 |

| | |
|---|---|
| соблюдение установленных правил совместной работы | |
| Эпизодическая активность, неполное соответствие высказываний содержанию обсуждаемой темы, наличие фактических ошибок, речь не вполне соответствующая коммуникативной задаче, слабая аргументация, соблюдение установленных правил совместной работы | 3 – 5 |
| Эпизодическая активность, некоторые высказывания свидетельствуют о наличии общего представления о содержании обсуждаемой темы, речь не вполне соответствующая коммуникативной задаче, отсутствие аргументации, неполное соблюдение установленных правил совместной работы | 1 – 2 |
| Активность не проявлена или высказывания свидетельствуют о полном непонимании обсуждаемой темы | 0 |

**Критерии оценивания развёрнутого письменного ответа на вопрос**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | 5 |
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ верный, но не исчерпывающий. | 4 |
| Вопрос высокого уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | 3 |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ верный, но не исчерпывающий. | 2 |
| Вопрос базового уровня сложности. Ответ верный, исчерпывающий. | |
| Вопрос повышенного уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | 1 |
| Вопрос базового уровня сложности. Ответ в целом верный, но не исчерпывающий, есть неточности. | |
| Ответ неверный или отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания схемы, таблицы, кластера, интеллект-карты**

**Задание базового уровня сложности**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 5 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 4 |

| | |
|---|---|
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 3 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | 2 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Задание повышенного уровня сложности**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 6 – 7 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 4 – 5 |
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 3 – 4 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | 2 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Задание высокого уровня сложности**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, фактические ошибки отсутствуют | 9 – 10 |
| Содержание графической формы полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть неточности | 7 – 8 |
| Содержание графической формы в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, есть отдельные ошибки | 5 – 6 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика прослеживается не полностью, есть серьёзные ошибки | 3 – 4 |
| Содержание графической формы частично соответствует заданию, внутренняя логика нарушена, есть серьёзные ошибки | 1 – 2 |
| Содержание графической формы не соответствует заданию или форма отсутствует | 0 |

**Критерии оценивания творческой письменной работы (эссе, критика текста)**

| Характеристики | Баллы |
|---|---|

| | |
|---|---|
| Раскрыта проблема, обоснована её актуальность и значимость для человека и общества | 0 – 3 |
| Сформулирована собственная / верно понята авторская по данной проблеме | 0 – 3 |
| Приведена верная теоретическая аргументация | 0 – 3 |
| Приведены адекватные примеры с опорой на факты общественной жизни, достижения различных наук и личный социальный опыт | 0 – 3 |
| Есть внутреннее смысловое единство, логичность рассуждений, отсутствуют ошибки и неточности | 0 – 3 |
| Все выше приведённые баллы суммируются! | |

**Критерии оценивания конспекта**

| **Характеристики** | **Баллы** |
|---|---|
| Содержание полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, выделены главные идеи текста, они подкреплены фактами, примерами из текста | 5 |
| Содержание полностью соответствует заданию, есть внутренняя логика, выделены не все главные идеи текста, они частично подкреплены фактами, примерами из текста | 4 |
| Содержание в целом соответствует заданию, есть внутренняя логика, но главные идеи не выделены | 3 |
| Содержание частично соответствует заданию, есть внутренняя логика, но главные идеи не выделены | 2 |
| Содержание частично соответствует заданию, отсутствует внутренняя логика, главные идеи не выделены | 1 |
| Содержание не соответствует заданию или конспект отсутствует | 0 |

Задания в формате ЕГЭ или олимпиад оцениваются в соответствии с критериями, разработанными соответственно ФИПИ или оргкомитетами олимпиад.

Командные и индивидуальные проекты оцениваются в соответствии с критериями, разработанными отдельно для каждого проекта. Эти критерии предполагают оценку содержания проекта, его презентации и оформления, публичной защиты проекта.

Участие в командных играх оценивается в соответствии с критериями, разработанными отдельно для каждой игры.

Все критерии могут применяться для внешней оценки, самооценки, взаимооценки.

Перевод набранных баллов в отметку по 5-балльной шкале производится одним из двух способов (по выбору учителя):

1 способ. Отметка выставляется за каждое выполненное задание по схеме:

Для 3-балльных заданий: «5» - 3 балла, «4» - 2 балла, «3» - 1 балл, «2» - 0 баллов.

Для 5-балльных заданий: «5» - 5 баллов, «4» - 4 балла, «3» - 2 - 3 балла, «2» - 0 - 1 балл.

Для 7-балльных заданий: «5» - 6 – 7 баллов, «4» - 4 – 5 баллов, «3» - 3 - 4 балла, «2» - 0 - 2 балла.

Для 10-балльных заданий: «5» - 8 – 10 баллов, «4» - 6 – 7 баллов, «3» - 4 - 5 балла, «2» - 0 - 3 балла.

Для 15-балльных заданий: «5» - 13 - 15 баллов, «4» - 10 - 12 баллов, «3» - 5 - 9 баллов, «2» - 0 - 4 балла.

Перевод в отметку первичных баллов, набранных за практические и контрольные работы в формате ЕГЭ, производится в соответствии со шкалой, установленной для таких работ.

2 способ. Первичные баллы за все выполненные задания накапливаются на протяжении изучаемого тематического блока (от 3 до 6 уроков) и по его завершении выставляются отметки по схеме:

Для 10 – 11 классов: «5» - 30 и более баллов, «4» - от 20 до 29 баллов, «3» - от 10 до 19 баллов, «2» - менее 10 баллов.

Сумма набранных первичных баллов делится на 8 (усреднённое количество заданий в каждом тематическом блоке), так определяется количество отметок (с учётом правила математического округления).

**Критерии оценивания диагностических работ**

За диагностическую работу выставляется отметка по 5-балльной шкале:

«5» - от 81 до 100% правильного выполнения заданий

«4» - от 61 до 80% правильного выполнения заданий

«3» - от 35 до 60% правильного выполнения заданий

«2» - от 0 до 34% правильного выполнения заданий

**Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков учащихся по физике ФГОС СОО**

**Оценка устных ответов учащихся**

| отметка | критерии |
|---|---|
| «5» | учащийся показывает<br>• верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;<br>• правильно выполняет чертежи, схемы и графики;<br>• строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;<br>• может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. |
| «4» | ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя. |
| «3» | учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов. |
| «2» | учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. |

**Оценка тестовых, диагностических работ**

Отметка «5» ставится за работу, выполненную на 90 и более;

Отметка «4» ставится за работу, выполненную на 70%, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится за работу, выполненную на 50% всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 50% работы.

**Оценка лабораторных работ**

| Отметка | Критерии |
|---|---|
| «5» | учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;<br>самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование;<br>все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;<br>соблюдает требования правил безопасного труда;<br>в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей. |
| «4» | учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета. |
| «3» | учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы,<br>если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки. |
| «2» | учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно. |

**Оценка письменных контрольных работ**

| **Отметка** | **Критерии** |
|---|---|
| **5** | ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка; в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задачи решены рациональным способом |
| **4** | ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов |
| **3** | ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых с бок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов |
| **2** | ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено v 2/3 всей работы |

**Перечень ошибок**

I. Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы

5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

7. Неумение определить показания измерительного прибора.

8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

II. Негрубые ошибки

1.Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2.Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3.Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4.Нерациональный выбор хода решения.

III. Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Орфографические и пунктуационные ошибки.

**Критерии оценивания расчетных задач, входящих в диагностическую работу**

Любая расчетная задача по физике требует анализа условия, выбора физической модели, проведения математических преобразований, расчетов и анализа полученного ответа. Для оценивания заданий высокого уровня сложности необходим анализ всех этапов решения, поэтому здесь предлагаются задания с развернутым ответом. Обобщенная схема оценивания строится на основании трех элементов решения:

1) формулировка ответа;

2) объяснение;

3) прямые указания на физические явления и законы.

Если в диагностическую работу входит задание с развернутым ответом и представляет собой качественную задачу, в решении необходимо выстроить объяснение с опорой на физические законы и закономерности.

Задания по физике, требующие развернутого ответа, оцениваются по шкале от 0 до 3 баллов в соответствии с полнотой и правильностью решения.

Обобщенная схема оценивания качественных задач, требующих развернутого ответа

| Критерии оценивания выполнения задания | Баллы |
|---|---|
| Приведено полное правильное решение, включающее правильный ответ (в данном случае: формулируется ответ) и исчерпывающие верные рассуждения с прямым указанием наблюдаемых явлений и законов (в данном случае: перечисляются явления и законы) | **3** |
| Дан правильный ответ, и приведено объяснение, но в решении имеются один или несколько из следующих недостатков:<br>В объяснении не указано или не используется одно из физических явлений, свойств, определений или один из законов (формул), необходимых для полного верного объяснения. (Утверждение, лежащее в основе объяснения, не подкреплено соответствующим законом, свойством, явлением, определением и т.п.)<br>И (ИЛИ)<br>Указаны все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но в них содержится один логический недочёт.<br>И (ИЛИ)<br>В решении имеются лишние записи, не входящие в решение, которые не отделены от решения и не зачёркнуты.<br>И (ИЛИ)<br>В решении имеется неточность в указании на одно из физических явлений, свойств, определений, законов (формул), необходимых для полного верного объяснения | **2** |
| Представлено решение, соответствующее одному из следующих случаев.<br>Дан правильный ответ на вопрос задания, и приведено объяснение, но в нём не указаны два явления или физических закона, необходимых для полного верного объяснения.<br>ИЛИ<br>Указаны все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но имеющиеся рассуждения, направленные на получение ответа на вопрос задания, не доведены до конца.<br>ИЛИ<br>Указаны все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но имеющиеся рассуждения, приводящие к ответу, содержат ошибку (ошибки).<br>ИЛИ<br>Указаны не все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но имеются верные рассуждения, направленные на решение задачи | 1 |
| Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла | 0 |

Среди качественных задач встречаются задания с дополнительными условиями. Например, дополнительно к объяснению предлагается изобразить схему электрической цепи или сделать рисунок с ходом лучей в оптической системе. В этом случае в описание полного правильного решения вводится еще один пункт (верный рисунок или схема). Отсутствие рисунка (или схемы) или наличие ошибки в них приводит к снижению оценки на 1 балл. С другой стороны, наличие правильного рисунка (схемы) при отсутствии других элементов ответа в части заданий дает возможность учащемуся получить 1 балл. Пример такой обобщенной схемы приведен ниже. **Обобщенная схема оценивания при наличии дополнительного требования к рисунку или схеме**

| Критерии оценивания выполнения задания | Баллы |
|---|---|
| Приведено полное правильное решение, включающее правильный ответ (в данном случае: *формулируется ответ*), верный рисунок с указанием хода лучей (или верную схему электрической цепи) и исчерпывающие верные рассуждения с прямым указанием наблюдаемых явлений и законов (в данном случае: *перечисляются явления и законы*) | **3** |
| Дан правильный ответ, и приведено объяснение, но в решении имеются один или несколько из следующих недостатков:<br>В объяснении не указано или не используется одно из физических явлений, свойств, определений или один из законов (формул), необходимых для полного верного объяснения. (Утверждение, лежащее в основе объяснения, не подкреплено соответствующим законом, свойством, явлением, определением и т.п.)<br>И (ИЛИ)<br>Указаны все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но в них содержится один логический недочёт.<br>И (ИЛИ)<br>В решении имеются лишние записи, не входящие в решение, которые не отделены от решения и не зачёркнуты.<br>И (ИЛИ)<br>В решении имеется неточность в указании на одно из физических явлений, свойств, определений, законов (формул), необходимых для полного верного объяснения.<br>И (ИЛИ)<br>**Приведен неверный рисунок с указанием хода лучей в оптической системе (Допущена ошибка в схеме электрической цепи)** | **2** |
| Представлено решение, соответствующее **<u>одному</u>** из следующих случаев.<br>Дан правильный ответ на вопрос задания, и приведено объяснение, но в нём не указаны два явления или физических закона, необходимых для полного верного объяснения.<br>ИЛИ<br>Указаны все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но имеющиеся рассуждения, направленные на получение ответа на вопрос задания, не доведены до конца.<br>ИЛИ<br>Указаны все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но имеющиеся рассуждения, приводящие к ответу, содержат ошибку (ошибки). ИЛИ<br>Указаны не все необходимые для объяснения явления и законы, закономерности, но имеются верные рассуждения, направленные на решение задачи.<br>ИЛИ<br>**Приведен только верный рисунок с указанием хода лучей в оптической системе (верная схема электрической цепи)** | **1** |

| | |
|---|---|
| Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла | **0** |

Полное правильное решение задач с развернутым ответом должно содержать законы и формулы, применение которых необходимо и достаточно для решения задачи, а также математические преобразования, расчеты с численным ответом и при необходимости рисунок, поясняющий решение.

**Обобщенная схема оценивания заданий с развернутым ответом**

| Критерии оценивания выполнения задания | Баллы |
|---|---|
| Приведено полное решение, включающее следующие элементы:<br>I) записаны положения теории и физические законы, закономерности, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом (в данном случае: перечисляются законы и формулы)1;<br>II) описаны все вновь вводимые в решении буквенные обозначения физических величин (за исключением обозначений констант, указанных в варианте КИМ, обозначений величин, используемых в условии задачи, и стандартных обозначений величин, используемых при написании физических законов)2;<br>III) проведены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу (допускается решение «по частям» с промежуточными вычислениями);<br>IV) представлен правильный ответ с указанием единиц измерения искомой величины | 3 |
| Правильно записаны все необходимые положения теории, физические законы, закономерности, и проведены необходимые преобразования. Но имеются один или несколько из следующих недостатков.<br>Записи, соответствующие пункту II, представлены не в полном объёме или отсутствуют.<br>И (ИЛИ)<br>В решении имеются лишние записи, не входящие в решение (возможно, неверные), которые не отделены от решения (не зачёркнуты, не заключены в скобки, рамку и т.п.).<br>И (ИЛИ)<br>В необходимых математических преобразованиях или вычислениях допущены ошибки, и (или) в математических преобразованиях/вычислениях пропущены логически важные шаги.<br>И (ИЛИ)<br>Отсутствует пункт IV, или в нём допущена ошибка (в том числе в записи единиц измерения величины) | 2 |
| Представлены записи, соответствующие одному из следующих случаев.<br>Представлены только положения и формулы, выражающие физические законы, применение которых необходимо для решения задачи, без каких-либо преобразований с их использованием, направленных на решение задачи.<br>ИЛИ<br>В решении отсутствует ОДНА из исходных формул, необходимая для решения данной задачи (или утверждение, лежащее в основе решения), но присутствуют логически верные преобразования с имеющимися формулами, направленные на решение задачи.<br>ИЛИ<br>В ОДНОЙ из исходных формул, необходимых для решения данной задачи (или в утверждении, лежащем в основе решения), допущена ошибка, но присутствуют логически верные преобразования с имеющимися | 1 |

| | |
|---|---|
| формулами, направленные на решение задачи | |
| Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1, 2, 3 балла | 0 |

**Примечания**

1 В качестве исходных принимаются формулы, указанные в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по физике.

2 Стандартными считаются обозначения физических величин, принятые в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения единого государственного экзамена по физике.

**Критерии оценивания устного ответа на семинаре**

Развернутый ответ учащегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

1) полноту и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.

| Отметка | Критерии |
|---|---|
| 5 | 1) учащийся полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий;<br>2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;<br>3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| 4 | дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| 3 | учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:<br>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;<br>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;<br>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого |
| 2 | учащийся обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

**Перевод баллов ЕГЭ в оценки по физике:**

- 0-35 баллов - оценка «**2**»,
- 36-52 баллов - оценка «**3**»,
- 53-67 баллов - оценка «**4**»,
- 68 и выше баллов - оценка «**5**»;

**Распределение баллов за каждое задание ЕГЭ по физике**

- *1 балл* — за 1-4, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27 задания.
- *2 балла* — 5, 6, 7, 11, 12, 16, 17, 18, 21, 24.
- *3 балла* — 28, 29, 30, 31, 32 задания с развернутым ответом оцениваются по критериям от ФИПИ *(см. ниже)*

**Всего: 52 баллов.**

- Минимальный тестовый балл ЕГЭ — 36
- Минимальный первичный балл ЕГЭ — 11

| Первичный балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Вторичный (тестовый) балл | 4 | 7 | 10 | 14 | 17 | 20 | 23 | 27 | 30 | 33 | 36 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 |

| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 |

| 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 64 | 66 | 68 | 70 | 72 | 74 | 76 | 78 | 80 | 82 | 84 | 86 | 88 | 90 | 92 | 94 | 96 | 98 | 100 |

**Критерии и нормы оценок по предмету «Естествознание»**

**Устный ответ**

| оценка | критерии |
|---|---|
| **5** | Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала.<br>Умеет выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами.<br>Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко<br>исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами,<br>сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. |
| **4** | Показывает знания всего изученного программного материала.<br>Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие<br>неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях и наблюдений. |
| **3** | Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.<br>Излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно. |
| **2** | Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.<br>Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.<br>При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. |

**Критерии оценивания контрольных работ**

| Оценка | Критерии |
|---|---|
| 5 | Работа выполнена полностью без ошибок и недочетов. |
| 4 | Работа выполнена полностью, но в наличии не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более трех недочетов. |
| 3 | Правильно выполнена не менее 2 /3 всей работы ИЛИ допущено не более одной грубой ошибки и двух недочётов, ИЛИ не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, ИЛИ не более трех негрубых ошибок, ИЛИ одной негрубой ошибки и трех недочётов, ИЛИ при наличии 4 - 5 недочётов. |
| 2 | если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы. |

**Критерии тестовых работ**

Оценка «5» – 87 – 100 %

Оценка «4» – 67 – 86 %

Оценка «3» – 42 - 66 %

Оценка «2» – 0 – 41 %

**Критерии и норы оценивания практических и лабораторных работ**

| оценка | критерии |
|---|---|
| **5** | 1) правильно определил цель опыта;<br>2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;<br>3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое<br>оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение<br>результатов и выводов с наибольшей точностью;<br>4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из<br>опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы,<br>рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;<br>5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего<br>места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).<br>7) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил<br>работы с материалами и оборудованием. |
| **4** | ученик выполнил требования к оценке "5", но:<br>1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;<br>2. или было допущено два-три недочета;<br>3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,<br>4. или эксперимент проведен не полностью;<br>5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные. |
| **3** | 1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;<br>2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;<br>3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;<br>4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и<br>оборудованием), которая исправляется по требованию учителя. |
| **2** | 1. учащийся не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;<br>2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;<br>3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";<br>4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в |

| | |
|---|---|
| | объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя. |

**Составление опорно-схематичного конспекта (ОСК) и мультимедийных презентаций**

Перед учащимися ставится задача научиться «сворачивать» конспекты до отдельных слов (словосочетаний), делать схемы с максимальным числом логических связей между понятиями. Работа эта крайне сложная, индивидуальная. Помощь в создании ОСК окажут критерии оценивания ОСК.

Критерии оценивания ОСК и презентаций по составлению:

- Полнота использования учебного материала.
- Объём ОСК (для 10 –11 классов один лист формата А4).
- Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями).
- Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость ОСК).
- Грамотность (терминологическая и орфографическая).
- Отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы.
- Самостоятельность при составлении.
-

**Общая классификация ошибок**.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

***Существенными*** считаются следующие ***ошибки***: - незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- неумение применять знания для объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение пользоваться первоисточником, справочником, учебником. ***Несущественными ошибками*** считаются следующие ошибки:
- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;
- недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; ***Недочетами*** являются:
- нерациональные приемы выполнения заданий;
- орфографические и пунктуационные ошибки

**Критерии и нормы оценок по предмету «Астрономия»**

**Оценки за устный ответ и контрольную работу**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если обучающийся:

- обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «3»** ставится,

- если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

**Оценка «2»** ставится в том случае,

- если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

**Оценка письменных контрольных работ**

**Оценка «5»:**

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Оценка «4»:**

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Оценка «3»:**

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Оценка «2»**

- работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.
- Оценка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие.

**Оценка умений решать расчетные задачи**

**Оценка "5":**

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

**Оценка "4":**

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Оценка "3":**

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

**Оценка "2":**

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

**Оценка тестовых работ**

**Оценка «5»** – от 86 до 100 % правильно выполненных заданий

**Оценка «4»** – 67 – 85 % правильно выполненных заданий.

**Оценка «3»** - 42- 66 % правильно выполненных заданий.

**Оценка «2»** - 0- 41% правильно выполненных заданий.

**Критерии оценивания учебной деятельности по географии**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

## Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
- хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
- ответ самостоятельный;
- наличие неточностей в изложении географического материала;
- определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
- наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
- понимание основных географических взаимосвязей;
- знание карты и умение ей пользоваться;

- при решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
- слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
- скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
- знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
- только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя;
- имеются грубые ошибки в использовании карты.

**Самостоятельная письменная и контрольная работа.**

Оценка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

- Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**Практическая работа.**

Оценка "5"

- Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.
- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
- Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка "4"

- Практическая выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).
- Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка "3"

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка "2"

- Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка "1"

Выставляется в том случае, если ученик не приступал к выполнению работы. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за полной неподготовленности учащегося.

**Тесты.**

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.
   - Время выполнения работы: 10-15 мин.
   - Оценка «5» - 10 правильных ответов, «4» - 7-9, «3» - 5-6, «2» - менее 5 правильных ответов.
2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов.
   - Время выполнения работы: 30-40 мин.
   - Оценка «5» - 18-20 правильных ответов, «4» - 14-17, «3» - 10-13, «2» - менее 10 правильных ответов.

**Критерии оценки тестовых заданий с помощью коэффициента усвоения К**

К = А: Р, где А – число правильных ответов в тесте, Р – общее число ответов

| Коэффициент К | Оценка |
|---|---|
| 0,9-1 | «5» |

| | |
|---|---|
| 0,8-0,89 | «4» |
| 0,7-0,79 | «3» |
| Меньше 0,7 | «2» |

**Оценка умений работать с контурной картой и другими источниками географических знаний.**

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

**Общие требования к ЕГЭ по географии**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности). Ответами к заданиям части 1 являются число, последовательность цифр или

слово (словосочетание). Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности). Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 1.

Продолжительность ЕГЭ по географии: на выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Дополнительные материалы и оборудование: используются линейки, транспортиры и непрограммируемые калькуляторы. Перечень дополнительных устройств и материалов, пользование которыми разрешено на ЕГЭ, утвержден приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора. Используемые карты-приложения включены в состав КИМ для каждого участника экзамена.

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.**

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств. Ответы на задания части 2 проверяются экспертами в соответствии со специально разработанным перечнем критериев. В зависимости от типа и сложности задания его выполнение оценивается разным количеством баллов. Выполнение заданий 1, 2, 5–10, 12, 13, 16, 17, 19–27 оценивается 1 баллом; за выполнение заданий 3, 4, 11, 14, 15, 18 в зависимости от полноты и правильности ответа может быть выставлено до 2 баллов. За выполнение заданий части 2 в зависимости от полноты и правильности ответа может быть выставлено до 2 баллов. Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 47. На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

**Шкала переводов баллов ЕГЭ**

| Первичный балл | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Тестовый балл | 4 | 7 | 11 | 14 | 17 | 21 | 24 | 27 | 31 | 34 | 37 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 49 | 50 |

| 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | 69 | 74 | 78 | 83 | 87 | 92 | 96 | 100 |

Рекомендуется следующая шкала перевода суммы первичных баллов в пятибалльную систему оценивания:

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|---|---|---|---|---|
| Первичный балл | 0–36 | 37–50 | 51–66 | от 67 |